

Bergen tingrett

Postboks 7412
5020 BERGEN

Referanse: 23295/10636
Ansvarlig advokat: Bent Endresen. E-post: be@cbtas.no

STEVNING
TIL
BERGEN TINGRETT

Saksøker: *NA*

Prosessfullmektig: Advokat Bent Endresen
Advokatfirma Endresen Brygfeld Torall AS
P.b. 155, 4001 Stavanger

Saksøkt: Beerenberg Corp. AS, K kstaddalen 33, 5257 K kstad

Saken gjelder: Individuelle rettigheter etter virksomhetsoverdragelse

Beerenberg Corp AS er navnet på et selskap som er en sammensl ng (virksomhetsoverdragelse) av det tidligere Bjørge Norcoat AS, som var et heleid datterselskap i Bjørge ASA. Bjørge Norcoat drev innen overflatebehandling, stillas, isolering og innredning, særlig innen oljeindustrien. D&F Group AS drev samme type virksomhet. Sistnevnte selskap kjøpte aksjene i Bjørge Norcoat AS.

Ansatte i de to selskapene gikk på forskjellige tariffavtaler. Etter overtakelsen ble selskapene samkjørt. Bl.a. ved felles IT-system og felles l nnssystemer. Selskapene ble så besluttet fusjonert til ett. Fusjonsplan ble undertegnet 1. april 2008 hvor D&F Group var det overtakende selskap, og ble besluttet fusjonert 1. april 2008. Det fusjonerte selskap har senere skiftet navn til Beerenberg Corp AS. Fusjonen har vært behandlet i Arbeidsretten. Se her ARD-2008-13 (2008-10-20).

I brev av 21 april 2008 meddelte D&F Group AS at bedriften ikke ønsket å bli bundet av "Verkstedsoverenskomsten" – den tariffavtale som var gjeldende for ansatte i Bjørge Norcoat. Fra mai 2008 ble "Fellesoverenskomsten for byggfag" anvendt også for arbeidstakerne fra det gamle Bjørge Norcoat.

Denne tvist er oppstått da saksøker hadde "brekkskift" på sin oppholdsperiode offshore på Ekofisk-feltet i september 2009. Han ble flyttet til pumpestasjonen B11. \mathcal{N} ble satt fra dagskift til nattskift, og så tilbake til dagskift, dvs at Γ "brakk" skiftet 2 ganger på den aktuelle tur. På timelisten, da han forlot feltet, var det korrekt oppført 72 timer med "brekkskift"-kompensasjon. Senere, da han mottok lønn for den aktuelle tur, var kompensasjonen halvert til 36 timer.

Arbeidsgiver – saksøkte – mener \mathcal{N} er korrekt avlønnet. \mathcal{N} mener han skulle hatt kompensasjon for 72 timer. Uenigheten mellom partene er således klar.

Det har vært forhandlinger mellom partene, bistått av sine organisasjoner.

Bevis: 1. Tvisteprotokoll av 17. januar 2010
2. Tvisteprotokoll av 29. april 2010

Det ble ikke oppnådd enighet mellom partene. Men protokollene er uttrykk for den prinsipielle uenighet mellom partene – en uenighet som også reflekteres mellom de organisasjoner parten er organisert i, Safe og NHO/BNL.

Saksøker anfører at arbeidstvistlovens § 3 normerer de individuelle arbeidsavtaler slik at disse samsvarer med den tariffavtale arbeider og arbeidsgiver er bundet av. Ved en virksomhetsoverdragelse kan ny arbeidsgiver fri seg fra den tariffavtale tidligere arbeidsgiver var bundet av, aml § 16-2 (2). Men den nye arbeidsgiver blir ikke løst fra pliktene som følger av den individuelle arbeidsavtalen, § 16-2 (1), ei heller slik denne er normert etter arbtvl § 3.

Den tidligere tariffavtale (Verkstedsoverenskomsten) ga 72 timer brekkskift-kompensasjon, mens den D&F Group var bundet av (Byggfagoverenskomsten) ga 36 timers kompensasjon for samme. Saksøker anfører at hans arbeidsavtale var normert av Verkstedsoverenskomstens lønsmatrise og avlønningsregler, slik at når han etter en virksomhetsoverdragelse får ny arbeidsgiver er denne bundet av den individuelle arbeidsavtale slik denne var i Bjørge Norcoat.

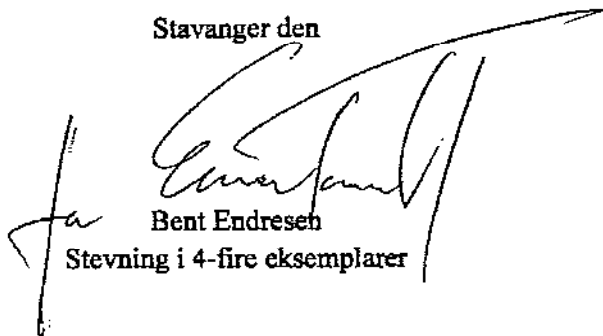
Som det framgår over, har partene tvistet/forhandlet om saken. Under forhandlingene har bedriften vært bistått av advokat (). Verken undertegnede eller \mathcal{N} mener mekling i Forliksrådet er nødvendig etter disse forhandlinger. Av samme årsak sendes heller ikke prosessvarsel.

Med forbehold om ytterligere anførsler og bevis nedlegges slik

påstand:

1. NN avlønnes med 72 timers overtid for sitt brekkskift i Nordsjøen i september 2009.
2. NN tilkjennes sakens omkostninger.

Stavanger den



Bent Endresen
Stevning i 4-fire eksemplarer